



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

SESSIÓ ORDINÀRIA DE L'AJUNTAMENT PLE
Celebrada el dia 16 de gener de 2014.

A la Vila de La Font d'En Carròs, província de València, i a la Sala de Sessions de l'Ajuntament, el dia setze de gener de dos mil catorze a les vint hores i trenta minuts, es van reunir el Sr. Alcalde Sr. GASPAR PÉREZ FUSTER, i els regidors Sra. MARIA INES PÉREZ FUSTER, Sr. JOSÉ ESCRIVÁ ANDRÉS, Sr. FRANCISCO SEGUI RUIZ, Sr. PABLO PUIG DESENA, Sra. PEPA CALAFAT ESCRIVÁ, Sr. JUAN BAUTISTA RIBES ESCRIVÁ, Sr. FERNANDO FUSTER FUSTER, Sr. JOSE FRANCISCO MUÑOZ MASCARELL i Sr. MIQUEL FUSTER MONZÓ, a fi de celebrar, en primera convocatòria, la sessió ordinària d'aquest dia, per a la que prèviament havien sigut convocats, assistits del Sr. Secretari de la corporació, Sr. Francisco Sanus Vitoria.

La Sra. ISABEL MONZÓ FUSTER excusa la seua absència.

Comprovat que existeix "quòrum" suficient i que estan presents l'Alcalde President i el secretari, el Sr. Alcalde declara oberta la sessió i seguidament es van prendre els acords conforme al següent

ORDRE DEL DIA

1.-LECTURA I APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

El Sr. Alcalde pregunta si existeixen observacions a l'acta de la sessió anterior (12-12-2013).

Suscitant-se debat es produïxen les següents intervencions

El Sr. Alcalde manifesta tots la teniu. Entenc que l'heu llegit.

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: és que falten fulles al final de l'acta. Falta tota la part de precís i qüestions. Tot lo que són precís i qüestions no està.

El Sr. Alcalde manifesta: es reconeix que hi ha un error tipogràfic. Ho deixem sobre la taula?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: en el correu si que està tot.

El Sr. Alcalde manifesta: deixem sobre la taula?

El Sr. Secretari manifesta: L'heu pogut llegir en el correu electrònic?

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: no, jo no l'ha llegida

El Sr. Alcalde manifesta: ja que reconeguem que en la còpia escrita hi ha un error d'impremta, val? Deixem sobre la taula?

Finalitzat el debat s'aprova per unanimitat dels presents deixar damunt de la taula l'aprovació de l'acta de la sessió anterior.

2.-CORRESPONDENCIA.

Per l'Alcalde es dóna compte al Ple del Decret de la Presidència de la Diputació Provincial de València de 5 de desembre de 2013 en virtut del que s'accepta l'acord plenari de data 12 de setembre de 2013 de l'Ajuntament de La Font d'En Carròs de no acceptació de la delegació per contractar les obres del PPOS 2013, disposant que per la Diputació de València s'iniciïn els tràmits per la contractació de les obres



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

3.-RESOLUCIONS D'ALCALDIA DE DATA 9 DE DESEMBRE DE 2013 (556) FINS 20 DE DESEMBRE DE 2013 (591)

Atès que els extractes de les resolucions de l'Alcaldia evacuades en el citat període han sigut lliurats als membres de la corporació, els Sr. Regidors queden assabentats

4- FACTURA DATA 10-11/2013

Es dóna lectura a la proposta d'acord.

Suscitant-se debat es produeixen les següents intervencions:

El senyor alcalde manifesta: bé, passem a votació. Com sempre són factures que per diverses raons no són cobrables i per tant s'han de retirar i després fer-se les noves que sí siguen cobrables. Vots a favor?

Finalitzat el debat se sotmet la proposta d'acord a votació, donant el següent resultat: Vots a favor 10, del Sr. GASPAR PÉREZ FUSTER, Sra. MARIA INES PÉREZ FUSTER, Sr. JOSÉ ESCRIVÁ ANDRÉS, Sr. FRANCISCO SEGUI RUIZ, Sr. PABLO PUIG DESENA, Sra. PEPA CALAFAT ESCRIVÁ, Sr. JUAN BAUTISTA RIBES ESCRIVÁ, Sr. FERNANDO FUSTER FUSTER, Sr. JOSE FRANCISCO MUÑOZ MASCARELL i Sr. MIQUEL FUSTER MONZO. Conseqüentment s'aprova per unanimitat.

Conseqüentment, s'aprova el següent ACORD:

“**Vistes** les factures de data per Baixa nº 10/2013 (valors processats des del 21 de setembre de 2013 fins al 21 de octubre de 2013), i nº 11/2013 (valors processats des del 22 de octubre de 2013 fins al 20 de novembre de 2013) tramesses en data 20 de novembre i 17 de desembre de 2013 respectivament, pel Servei de Recaptació de Diputació de València a través de la "Carpeta Tributària".

Vistos els informes elaborats pel Secretari-Interventor.

Resultant que els antecedents administratius dels respectius expedients queden sota la custòdia i responsabilitat del servei de recaptació de la Diputació de València.

Considerant l'establert en article 51 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Considerant l'establert en el Reglament General de Recaptació, i la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària. En virtut de quant antecedeix, el Ple **ACORDA:**

PRIMER: Aprovar les citades factures de data remeses pel servei de Recaptació de la Diputació de València, dels valors processats des del 21 de setembre de 2013 fins al 21 de octubre de 2013 (Factura de Data per Baixa nº 10/2013), per un import total de 4.440,53 euros, i dels valors processats des del 22 de octubre de 2013 fins al 20 de novembre de 2013 (Factura de Data per Baixa nº 11/2013), per un import total de 8.683,57 euros.

SEGON.- Facultar a l'Alcaldia per a la signatura i segellat de les citades factures de data i remissió a Diputació.”

5.- MOCIO BLOC COMPROMIS EN CONTRA DE L'APLICACIÓ DEL DECRET 113/2013 I LES RETALLADES EN EL FINANÇAMENT ALS CENTRES D'ATENCIÓ A PERSONES AMB DISCAPACITAT

Es dóna lectura a la proposta d'acord.

Suscitant-se debat es produeixen les següents intervencions:

El senyor alcalde manifesta: vostè la vol presentar?



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: és una moció més de les moltes que presentem. No s'ha de retallar a qui més ho necessita sinó possiblement en les coses que més sobren.

El senyor alcalde manifesta: algú té alguna cosa més que contar?

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: pense que tots els que estem ací en coneixem, familiars directes o amics i coneguts sobretot en el que són temes de discapacitats i algú que altre treballa en eixe sector, la moció que ha presentat Bloc-Compromís és una de les demandes que va fer el SERMI als diferents grups polítics perquè recolzàrem una de les iniciatives que ells havien començat. Nosaltres estem a favor de la paralització perquè és una cosa injusta, conforme ha dit Miquel sempre va a pagar-ho els que no es poden defensar i pense que el més just és el que és la llei de dependència i deixar esta gent que intente adaptar-se el més possible i no posar-li dificultats de fer pagaments sobretot el que són els centres de dia i de residència, públiques i privades perquè això també afecta a totes les associacions i fundacions que es dediquen al tema del benestar social de la gent discapacitada.

El senyor alcalde manifesta: Paco? Bé, jo almenys m'abstindré perquè tots sabem que una cosa fora de context es pareix molt justa però efectivament dins del context s'aplique igualment la llei de dependència i bé. Com no vaig a ser jo qui vaja a valorar els diners que s'han de posar a les residències, efectivament sabem que les residències deuen d'existir, deuen d'arribar a totes les persones discapacitades però no a qualsevol preu. S'han de tractar amb tota la qualitat que s'han de tractar però dir que es retalla no sé si és cert o no és cert. Probablement siga cert en part i no siga cert en part. Per tant quan les coses es trauen fora de context ens abstindrem i vos deixarem que ho aprobeu. Passem a votació? Vots a favor?

Finalitzat el debat se sotmet la proposta d'acord a votació, donant el següent resultat: Vots a favor 6, del Sr. PABLO PUIG DESENA, Sra. PEPA CALAFAT ESCRIVÁ, Sr. JUAN BAUTISTA RIBES ESCRIVÁ, Sr. FERNANDO FUSTER FUSTER, Sr. JOSE FRANCISCO MUÑOZ MASCARELL i Sr. MIQUEL FUSTER MONZO. Abstencions 4 del Sr. GASPÀR PÉREZ FUSTER, Sra. MARIA INES PÉREZ FUSTER, Sr. JOSÉ ESCRIVÁ ANDRÉS, i Sr. FRANCISCO SEGUI RUIZ Conseqüentment s'aprova per majoria absoluta.

Conseqüentment, s'aprova el següent ACORD:

“En/na. MIQUEL FUSTER MONZÓ portaveu del Grup Municipal de Compromís en este Ajuntament, presenta al Plenari Municipal per al seu debat i aprovació si s'escau, la següent
MOCIÓ EN CONTRA DE L'APLICACIÓ DEL DECRET 113/2013 I LES RETALLADES EN EL FINANÇAMENT ALS CENTRES D'ATENCIÓ A PERSONES AMB DISCAPACITAT

El sector de les entitats sense ànim de lucre que atén les persones amb discapacitat de la Comunitat Valenciana es troba en un moment crític, després de l'aprovació i posada en marxa de l'Ordre 21/2012, de 25 d'octubre, de la Conselleria de Justícia i Benestar Social, per la qual es regulen els requisits i condicions d'accés al programa d'atenció a les persones i a les seves famílies en el marc del Sistema per a l'Autonomia i atenció a la Dependència a la Comunitat Valenciana, i especialment després de l'aprovació i posada en marxa el Decret 113/2013, de 2 d'agost, del Consell, pel qual s'estableix el règim i les quanties dels preus públics a percebre en l'àmbit dels serveis socials. Un decret que s'ha avançat fins i tot a la implantació per part del Govern Central, i que ha vingut a establir unes condicions econòmiques duríssimes, in assumibles en alguns casos, per a les persones amb discapacitat usuàries de centres i serveis.

El CERMI Comunitat Valenciana (El Comitè de Representants de Persones amb Discapacitat de la Comunitat Valenciana) ja ho havia anunciat i comunicat als responsables de la Generalitat Valenciana. Malgrat això, des del passat 10 de desembre de 2013, els usuaris del sistema han començat a rebre una comunicació amb la Resolució de la Direcció General de Persones amb Discapacitat i Dependència, on se'ls comunica quina és la seva aportació a partir de l'1 de gener de 2014. Una resolució que no aclareix quin és l'esmentada aportació, ja que no diu si la quantitat indicada és anual, mensual, per dotze mensualitats o per catorze mensualitats. No hi ha cap error en l'expressat anteriorment: seran catorze mensualitats en els casos de persones usuàries de recursos residencials. I és que aquest és precisament el nombre de mensualitats a copagar indicat (verbalment) en algunes direccions territorials de Benestar Social. Si és així, hi ha casos de persones que haurien d'aportar fins a 160 € mensuals més dels que ingressen, quedant automàticament expulsats del sistema.

D'altra banda, el Decret 113/2013 estableix per a persones amb discapacitat usuàries de Residències, amb caràcter general, una quantitat mínima per a despeses personals fixat en un 19 % de l'IPREM. Al voltant de 101 € mensuals a disposició d'aquestes persones per a roba, perruqueria, podologia, copagament farmacèutic, atenció dental, etc. En cap dels casos rebuts es respecta aquesta quantitat mínima per a despeses personals.



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

El CERMI CV va recórrer aquest decret per ser contrari a la legislació vigent, al propi Codi Civil, i al que recull la Convenció de l'ONU sobre Drets de les persones amb discapacitat, però aquest procediment pot ser més llarg del que les persones amb discapacitat i els centres d'atenció puguin suportar. Es denuncia que el Decret 113/2013 genera un empobriment de les persones amb discapacitat i va frontalment en contra dels drets humans i de la promoció de l'autonomia personal promulgada per la Llei 39 /2006, de 14 de desembre, de promoció de la autonomia Personal i Atenció a les Persones en situació de Dependència.

Però és que a més a més s'està posant en perill la sostenibilitat del sistema, i amb això la dignitat de les persones amb discapacitat ateses, els llocs de treball i l'activitat econòmica que es genera al voltant d'aquests centres als municipis i comarques on es troben ubicats. Això degut a que, segons s'ha informat en algunes direccions territorials de Benestar Social, l'aportació dels usuaris estarà inclosa en les subvencions de la Conselleria de Benestar Social per a manteniment dels centres en 2014. Fins ara, aquesta aportació se sumava a la subvenció. Ara es va a descomptar, suposant una minoració en el finançament i significat que no es cobreix un 25 % del cost del servei en molts casos. O el que és el mateix, el tancament de centres i serveis.

Una cosa que sens dubte afectarà els municipis de la Comunitat Valenciana, i pel que se sol·licita el suport dels ajuntaments, l'administració més propera als ciutadans.

El CERMI Comunitat Valenciana no està en contra del copagament, ja que aquest es produeix des de fa anys per al manteniment dels serveis socials, però en unes quantitats i proporcions assumibles pel sector. En aquest sentit, el CERMI Comunitat Valenciana està obert a la negociació i al diàleg amb l'Administració Autònoma per buscar fórmules de copagaments justes i lògiques, d'acord amb la realitat econòmica del sector de persones amb discapacitat i no amb la duresa que es reflecteix en el Decret de Copagament.

Per tot això demanem l'aprovació pel Ple de l'Ajuntament de LA FONT D'EN CARRÒS dels següents acords :

- 1.- L'Ajuntament de LA FONT D'EN CARRÒS sol·licita al Govern Valencià la paralització de l'aplicació del Decret 113/2013, de 2 d'agost.
- 2.- L'Ajuntament de LA FONT D'EN CARRÒS sol·licita a les Corts Valencianes la derogació del Decret 113/2013, de 2 d'agost.
- 3.- Traslladar aquests acords al President del Govern Valencià, a la Consellera de Benestar Social i a les Corts Valencianes.

6.-MOCIO PSOE SOBRE EL TIPUS DE GRAVAMEN DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES DE NATURALES A URBANA

Es dona lectura a la proposta d'acord.

Suscitant-se debat es produeixen les següents intervencions:

El senyor alcalde manifesta: Pablo?

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: el motiu de presentar esta moció és que vam acordar en el plenari de setembre de dos mil onze incloure una nova taxa, el pagament de la taxa de fem i en eixe mateix plenari vam acordar que amb la mateixa proporció que s'incrementaria la recaptació de la taxa s'abaixaria en l'impost urbà l'IBI urbà. Per motius aliens a nosaltres el decret que va aprovar el govern del partit popular quan va entrar va crear en suspensió en eixe moment i va dir que com a nosaltres que des de l'any noranta no teníem revalorització dels valors cadastrals que incrementàrem el deu per cent i eixe increment va fer que no poguera la gent veïns i veïnes de la font veieren en el rebut de l'IBI la reducció que nosaltres no havíem aprovat durant el dos mil dotze i el dos mil tretze. A partir del dos mil catorze no tenim l'obligació de tindre eixe, i queda vigent el zero seixanta-set. És dir, en principi la gent hauria de vore la reducció de l'IBI enguany el que passa és que vorà molt poc perquè el que farem és incrementar segons també la llei de pressupostos que ens obliga a pujar un deu per cent els valors cadastrals perquè des de l'any noranta no s'havien fet la revalorització cadastral. Al cap i a la fi, entre unes coses i altres la gent vorà que li ha reduït solament un u per cent. La intenció almenys de tots els grups de



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

l'ajuntament ha sigut afavorir a la gent perquè una cosa que anaven a pagar de la taxa li s'haguera reduït pagant el tribut de l'IBI urbà. I això és més o menys el que diu. Enguany que es quede conforme es va acordar en el dos mil onze.

El senyor alcalde manifesta: algú té alguna cosa més a dir? Jo sí volia dir una cosa. Tu vas dir me pareix bé que es quede conforme està. És just dir que si no es votara res es quedaria com està perquè des d'esta alcaldia s'han fet les gestions necessàries perquè s'anul·le el deu per cent que es va pujar per part del govern central. Per tant votarem a favor. Però que no té cap sentit totes estes coses. Si es queda conforme està si no es vota res es queda conforme està, zero seixanta-set. I si es vota es queda conforme està, zero seixanta-set. És just dir-ho, és just que es comente. Algú té alguna cosa més a dir?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: sí. És just dir-ho, és just que es comente. I és just dir que estem ballant i ballant perquè el govern central igual la clava que la trau. El govern central contra una votació que havíem fet nosaltres ens va obligar pujar un deu per cent, el govern central, contra la nostra voluntat no diria perquè sí que vam acceptar el pagament de proveïdors ens ha fet que pujarem un deu per cent, i el govern central ha facultat este alcalde i a tots a que trie entre dos opcions i una d'eixes opcions és que trien el zero seixanta-set.

El senyor alcalde manifesta: i esta alcaldia ha fet les gestions perquè es quede.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: ho ha fet, ho ha fet. És el que dic jo, de fet, de vegades votem i no serveix per a res i ara votem encara que potser no servisca per a res.

El senyor alcalde manifesta: ens pareix molt bé. Vots a favor?

El Sr. José Francisco Muñoz Mascarell, del grup Plataforma la Font, manifesta: espera. Ell s'ha avançat un poquet. Simplement en el nostre cas, un poquet ja que s'ha comentat quan es va presentar l'abaixada de l'IBI Plataforma en el seu moment un mes abans va presentar d'urgència una moció en què deia que l'IBI abaixara al zero seixanta-sis perquè era justet el percentatge que havia apujat en la última puja de contribució, que era del zero nou per cent. Quan la vaig presentar tots vau votar a favor de la moció però vau voler que la moció es quedara damunt la taula perquè dèieu que potser de cara als pressupostos llevàvem més que d'ingressos. I per tant, no vam voler que l'abaixada de l'IBI fora la que Plataforma presentava que era del zero seixanta-sis per cent. Al final es va acordar del zero seixanta-set per cent que crec que era la proposta que va fer si no recorde malament Pablo. Jo ahí em vaig també unir, és dir ningú va votar en contra. Perquè veig en esta moció que diu Pablo que el dia vint-i-nou de març amb el vot del PP i amb el de Paco Muñoz es va fer el pla d'ajustament he de recordar que es va aprovar quatre i un vot de regidors, el Bloc i Maribel es van abstenir i hagueren pogut votar en contra d'això i haguera eixit aprovada la moció o la proposta de Pablo de no aprovar el pla de proveïdors. Recorde que ahí hi va haver molt de debat i vam dir que hi havia molta gent de la Font a qui se li devia diners i que eixos set-cents mil euros que el pla de proveïdors ens venia a la Font convenia aprovar-lo perquè sinó l'aprovàvem potser en compte de nosaltres un poc estar al corrent d'eixos problemes si no recorde malament Gaspar crec que es va dir que potser los *hombres de negro* famosos que venien d'Europa a Espanya entrarien en els pressupostos de la Font i era millor aprovar-ho. I simplement li ho dic jo a Pablo perquè ahí em pareix bé que digues que jo vaig votar a favor del pla de proveïdors però pense que era el millor per al poble. Crec que en cap moment estàvem fent res en contra de la gent del poble, al contrari. Si mirem a favor del poble o en contra repetir que un mes abans d'aprovar l'abaixada d'impostos Plataforma va dir zero seixanta-sis i no zero seixanta-set i la diferència de la proposta meua a la teua simplement era en recaptació, deixa'm que ho mire perquè no ho sé de memòria, dotze mil huit-cents euros. Per dotze mil huit cents euros la proposta de Plataforma no es va aprovar. Pense que haguérem afavorit a la Font, la gent de la Font en pagar menys impostos perquè ara que diu Gaspar que es queda damunt la taula i és una cosa que jo vaig preguntar perquè si recordeu vaig dir en la premsa he llegit que Gandia no va a aplicar eixe deu per cent, va a deixar-ho damunt la taula perquè ho poden fer els ajuntaments. Ho vaig preguntar al senyor secretari i va dir que sí, era potestat dels alcaldes o del ple de deixar-ho com estava i per tant crec que si en aquell moment haguérem aprovat el zero seixanta-sis per cent podríem estar igual de bé però beneficiàriem en estos anys, dels deu anys que dura el pla de sanejament a la gent de la Font pagant un punt menys del zero seixanta-set a zero seixanta-sis. Vull fer eixe xicotet aclariment, no per res sinó per al·lusions. Si creus que he dit alguna cosa que no.

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: sí. Jo també faré unes matisacions. En el punt anterior a aprovar el zero seixanta-sis que comentes tu, si el revises voràs que en el mateix punt el que vam fer és una modificació de la taxa de fem. Eixa taxa de fem, no sé si te'n recorde i si no te'n recordes intentaré fer-te memòria, es posava un preu crec que de seixanta euros i escaig en el primer rebut i després abaixava a quaranta amb vint-i-sis. Nosaltres vam dir que per a intentar compensar una miqueta el que faríem és que des del primer any, encara que



Ajuntament de **La Font d'En Carròs** (VALENCIA)

L'ajuntament assumiria des del primer semestre el que era el transport el pagament sense comptar el tribut que després a partir del segon semestre ja per entrar en allò del consorci pagariem una part a Diputació i l'altra part la taxa de fem a l'ajuntament, ho deixariem des del dos mil dotze en quaranta euros amb vint-i-sis o alguna cosa aixina. Pense que també has dit part de la veritat però no ho has dit tot. Un punt bé s'aprova després i això es va fer en aquell moment. Pense que es va fer això, que la gent no pagara seixanta euros sinó que en pagara quaranta en el primer moment que entrava en el dos mil dotze la taxa de fem i després en lloc d'abaixar al zero seixanta-sis al zero seixanta-set per compensar els ingressos de l'ajuntament. I després, el que estàvem comentant ahir el pla de pagament a proveïdors, potser que hi ha ajuntaments que no s'han adherit, sí que és veritat i la única cosa que ha fet l'estat és ha pagat els proveïdors igualment el que passa de, per exemple l'ajuntament està pagant sis-cents mil euros del que li toca en la contribució dels tributs de l'estat i està llevant-li's d'ahí, haurem tingut d'aguantar, no haguérem tingut de gastar tants diners en dos, tres o quatre anys. És dir no era l'obligació d'agarrar el pla d'ajustament, s'ha fet un segon pla d'ajustament al qual ens haguérem pogut adherir, però allò es va quedar, vam discutir tot el que havíem de discutir entre tots. Nosaltres continuem pensant que no va ser el millor perquè els proveïdors sí que hagueren cobrat i ens haguérem tingut que aguantar nosaltres en el pressupost, fent uns pressupostos més apretats. Que això haguera sigut durant un parell d'anys? Probablement durant un parell d'anys o tres haguérem estat aixina i potser ara haguérem estat d'una altra manera. Ara estarem fins el dos mil vint-i-dos aixina, dons estarem fins el dos mil vint-i-dos. Res més a dir.

El Sr. José Francisco Muñoz Mascarell, del grup Plataforma la Font, manifesta: jo no sé si estic ací en el ple o encara estic a l'ambulatori encara treballant perquè hi ha que vore les coses quan volem pegar-li la volta, Pablo, com li la peguem. Jo no entenc com dius tu que en un pla de dos, tres o quatre anys la gent haguera cobrat igualment perquè jo crec que tots els que estem ací sabem que la Font no disposa de set-cents mil euros que hi havia dins dels caixons i que jo no he de defensar cap ajuntament perquè ni vaig intervenir fa quatre anys en l'ajuntament este, tu ja estaves ací ja però jo no ni quan estava amb Inma els altres huit anys no vaig intervenir per a res perquè no em donaven capacitat d'endeutar-me, s'endeutava l'equip de govern i nosaltres en aquell moment no ens donaven ni veu ni vot. Per tant en els últims dotze anys, huit que he estat i quatre que no he estat no he intervingut per a res perquè l'ajuntament incrementara els deutes. Jo ara he intentat que a la gent que li devien diners i que potser, tu ho sap, eren d'anys, que cobraren. Jo ahí crec que no estem fent res malament. Que tu dius que podíem ajustar-nos la corretja més en l'ajuntament per a pagar al proveïdors? No sé com. En este moment en l'ajuntament tots els que estem ací no cobrem un duro i aixina i tot els diners dels què disposa l'ajuntament liquidar deutes, invertir no té un duro. I en aquell moment es cobrava per plens, comissions i pel que fora. I si sense cobrar no tenim un duro, imagina que no haguérem entrat en el pla de sanejament i damunt que pel motiu que fora en esta legislatura s'haguera cobrat no sé d'on hagueres llevat els diners. Jo de números sé menys que tu, jo de sanitat, però tu eres més lego en el tema d'economia. Però torne a repetir, Pablo, que en aquell moment la gent des que estava jo en l'ajuntament en la legislatura molts que no estan ací i m'agradaria que algun estiguera venien a buscar-me i em deien Paco, mira què fas o amb qui parles per a poder cobrar. I Gaspar sap que és veritat perquè més de quatre voltes he dit *Fulano o Vengano* té problemes econòmics. Per tant, la única cosa que dic és que en aquell moment que sabíem que la contribució s'havia inclòs per Inma, contribució, fem i clavegueram, perquè el clavegueram encara està col·locat en la contribució, vam dir la última pujada l'abaixem. I simplement vam dir una xifra, quan vosaltres vau dir anem a deixar-ho damunt la taula i d'ací un mes, al pròxim ple ja parlarem, jo em vaig adherir a la vostra postura. Estem parlant ací que si la gent de la Font, el govern central havia apujat un deu per cent i que hem pagat més, no nosaltres sinó tots els d'Espanya, deixar-ho damunt de la taula com estava abans l'IBI dic que si en compte del zero seixanta-set haguérem deixat en el zero seixanta-sis, per dotze mil euros la gent de la Font pagaria un punt menys i tots contents i desvanits. I cal llevar dels pressupostos dotze mil euros i dotze mil euros és molt fàcil de llevar. Simplement és eixa postura, no estic volent enganyar ni vendre la burra a ningú. Jo pense que això està clar, Pablo.

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: no tinc res més a dir.

El senyor alcalde manifesta: jo pense que després d'haver parlat els dos crec que podeu estar tranquils perquè després del control del pressupost que s'ha fet i després de tot el que vam fer si es va aprovar el zero seixanta-set conforme estem treballant estem pagant hui en dia a menys de seixanta dies. Jo crec que estem parlant d'uns trenta i pocs dies. Per tant, han cobrat els que havien de cobrar d'abans i estan cobrant els que estan treballant ara. Jo crec que tots podem estar contents.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: jo en això volia dir una cosa. Jo ni sé de sanitat i segurament no sàpiga molt d'economia, de política em dedique a això. I se'ns va oferir la possibilitat de fer un pagament als proveïdors i clar és de veres que em vaig abstenir no perquè estiguera en contra del pla i per això no vaig votar en contra sinó perquè alguna de les coses que es deia que es volia reduir o en alguna de les partides en què es considerava que es podia reduir, havíem fet altres propostes però en el pla estàvem d'acord i de fet el pla està resultant efectiu. El pla



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

obligava també a un control pressupostari i està resultant efectiu. El pla obliga a pagar a seixanta dies i està resultant efectiu. Està tot bé. I és més, el que es devia d'abans hem de ser responsables i qualsevol administració responsable del que ha passat anteriorment i nosaltres som l'administració d'ara, hem de ser responsables de potser les males gestions o el tira en pólvora de rei de les administracions anteriors. I ho som. Per tant, no sé. És per estar contents i s'està fent bé i altres que no estan fent-ho tan bé tenen als senyors de negre. Mira l'ajuntament de Gandia. No va aprovar el pla de proveïdors, ha tirat en pólvora de rei i ara té a *los hombres del rey* cuidant-li les coses. Jo de veres crec que ho hem fet bé. No veig problema.

El senyor alcalde manifesta: algú té alguna cosa a dir? Passem a votació? Havent-ho fet tots bé, tots desvanits. Vots a favor que es quede conforme està?

Finalitzat el debat se sotmet la proposta d'acord a votació, donant el següent resultat: Vots a favor 10, del Sr. GASPAR PÉREZ FUSTER, Sra. MARIA INES PÉREZ FUSTER, Sr. JOSÉ ESCRIVÁ ANDRÉS, Sr. FRANCISCO SEGUI RUIZ, Sr. PABLO PUIG DESENA, Sra. PEPA CALAFAT ESCRIVÁ, Sr. JUAN BAUTISTA RIBES ESCRIVÁ, Sr. FERNANDO FUSTER FUSTER, Sr. JOSE FRANCISCO MUÑOZ MASCARELL i Sr. MIQUEL FUSTER MONZO. Conseqüentment s'aprova per unanimitat.

Conseqüentment, s'aprova el següent ACORD:

“En Pablo Puig Desena, portaveu del Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de La Font d'En Carròs, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, i d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, eleva al Plenari de l'Ajuntament la següent

MOCIÓ

Exposició de motius:

A la sessió plenària celebrada el dia 10 de novembre de 2011, al punt 8 de l'ordre del dia, s'acordà la imposició d'una taxa per recollida, tractament i eliminació de residus sòlids urbans, que començaria a cobrar-se a partir de l'exercici 2012. A la mateixa sessió plenària, concretament al punt 9, s'acordà la reducció del tipus de gravamen de l'Impost sobre Béns Immobles (IBI), passant del 0,75% al 0,67%, per tal de compensar la nova Taxa de Fem i així que veïns i veïnes no veïeren incrementades les seues aportacions a l'Ajuntament.

El Reial Decret-Llei 20/2011, de 30 de desembre, de mesures urgents en matèria pressupostària, tributària i financera per a la correcció del dèficit públic, aprovat pel Govern d'Espanya, al seu article 8 “Tipus de gravamen de l'Impost sobre Béns Immobles”, modificava l'acord plenari del 10 de novembre i obligava a l'Ajuntament que durant els exercicis 2012 i 2013 el tipus de gravamen passara a ser del 0,745%. Degut a eixe Reial Decret els veïns i veïnes de La Font van veure incrementada la seua aportació per mig de la Taxa de Fem.

A la sessió plenària celebrada el dia 29 de març de 2012, al punt 3 de l'ordre del dia, es va aprovar amb el vots a favor dels 4 regidors del Partit Popular i del regidor Sr. José Francisco Muñoz Mascarell el Pla d'Ajust que havia presentat el Govern Municipal i al que nosaltres, vam votar en contra. Al Pla d'Ajust, concretament al seu punt 2 “Mesures a realitzar en el Pla d'Ajust”, a l'apartat 2.1.1 Mesura 1 Pujades tributàries, supressió d'exencions i bonificacions voluntàries diu al seu últim paràgraf “El Real Decreto Ley 20/2011 de 30 de diciembre determina el incremento del tipo impositivo del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana en un 10% con efectos para los periodos impositivos que se inicien en los años 2012 y 2013. Dentro de este plan de ajuste, como medida en materia de ingresos, se prevé el mantenimiento del tipo incrementado en a partir del ejercicio 2014”.

La Llei 22/2013, de 23 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2014, publicada al BOE el 26 de desembre de 2013, al seu Títol VI “Normes Tributàries”, Capítol I “Impostos Directes”, Secció 5ª “Impostos Locals”, l'article 73 “Coeficients d'actualització de valors cadastrals de l'article 32.2 del Text Refós de la Llei del Cadastre Immobiliari” diu que per a l'exercici 2014 van a incrementar-se els valors cadastrals dels Béns Immobles, que per als veïns i veïnes de La Font rondarà el 10%.

En aquest cas, l'increment dels valors cadastrals farà que la recaptació de l'Ajuntament incremente considerablement, i que els veïns i veïnes siguen qui hagen de fer front a estes noves puges. Per això creguem que una mesura justa és la reducció del tipus de gravamen de l'Impost sobre Béns Immobles tal i com es va aprovar en la sessió plenària del 10 de novembre de 2011, al seu punt 9.



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

Per tot l'exposat anteriorment,

ACORD

Únic.- Deixar el Tipus de gravamen de l'Impost de Béns Immobles al 0,67%, tal i com es va acordar al plenari del dia 10 de novembre de 2011”

7.- MOCIÓ PSOE EN DEFENSA DE LA LLIURE DECISIÓ DE LES DONES I EN CONTRA DE LA NOVA REGULACIÓ DE LA INTERRUPCIÓ VOLUNTÀRIA DE L'EMBARÀS.

Es dóna lectura a la següent proposta d'acord.

“Pablo Puig Desena portaveu del grup municipal socialista de l'Ajuntament de La Font d'En Carròs, a l'empar del que preveu l'article 116 de la Llei 8/2010 de la Generalitat, de 23 de juny, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, presenta esta proposta de resolució per a incloure-la en l'ordre del dia de al propera sessió ordinària del Ple que es convoque, i als efectes del seu debat i votació.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Govern ha aprovat en el consell de ministres del 20 de desembre una nova regulació de la Interrupció Voluntària de l'Embaràs (IVE) que serà una de les lleis d'avortament més restrictives del món occidental i, així, Espanya serà el primer país que quan legisla sobre l'avortament retrocedeix. Açò suposa un retorn al passat, fins i tot més enllà de la primera llei de l'any 1985, i que les dones espanyoles tinguen dues opcions, avortar fora d'Espanya si tenen recursos per a això, o bé avortar a Espanya en condicions de clandestinitat amb el consegüent risc per a la seua salut i la seua vida. El Sr. Gallardón ha manifestat que és una llei progressista, tant que només ha comptat amb el suport de l'extrema dreta francesa, el partit de Le Pen.

Les lleis restrictives d'avortament no redueixen el nombre d'avortaments, només incrementen el nombre de dones mortes o que perden la seua salut perquè avorten en la clandestinitat i en condicions insalubres. Si aquesta tan anunciada reforma ix avant és segur que s'estaran llevant dos drets a les dones: el de la lliure decisió i el de la salut.

L'actual legislació, la Llei Orgànica 2/2010, de 3 de març, de salut sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs reconeix a les dones el dret a una maternitat lliurement decidida. El que implica, entre altres coses, que les dones decidisquen sobre el seu embaràs i que aqueixa decisió -conscient i responsable- siga respectada.

Esta Llei garanteix el dret a l'educació i a la salut sexual. Perquè només amb una educació sexual adequada i amb la millora en l'accés als mètodes anticonceptius, podrem previndre de manera més efectiva, especialment en persones joves, les infeccions de transmissió sexual i els embarassos no desitjats i, per tant, el nombre d'IVEs.

L'actual legislació de terminis és la més estesa entre els països de l'entorn europeu, molts d'ells governats per partits conservadors. Si el PP aprova aquesta reforma Espanya serà junt amb Malta, Irlanda i Polònia un dels països més restrictius en la seua regulació de l'avortament, i l'únic que ha modificat la seua legislació per a fer-la més restrictiva.

La llei 2/2010 és una llei que funciona, l'any 2012 a Espanya es van reduir els avortaments un 5% i en la Comunitat Valenciana un 9%. No s'han complert les profecies que auguraven un increment en el nombre d'avortaments, ni s'han produït denúncies per complicacions sanitàries de cap tipus. És una llei que fa la pràctica de l'avortament més segura i equitativa i en facilitar els tràmits perquè es realitze en períodes molt primerencs de la gestació disminueix els riscos associats als avortaments tardans. I com a mostra una dada: l'any 2012, el 72% dels avortaments que es van practicar en la CV ho van fer en les 8 primeres setmanes d'embaràs i el 92% en les primeres 12 setmanes d'embaràs.



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

És una llei en què la majoria de la població es reconeix, i segons l'última enquesta de Metroscopia una llei de terminis és clarament preferida a una de supòsits com la que pretén aprovar El Govern.

No hi ha raons socials, jurídiques, metgesses, que justifiquen la reforma que planteja el govern, tan sols congratular-se amb els sectors més ultraconservadors i catòlics del nostre país, oblidant el compromís social i democràtic de governar per a la majoria.

Per tot això, els i les socialistes estem disposats a donar la batalla per a frenar la Llei de l'Avortament de Rajoy, per la qual cosa s'ha presentat una Proposició No de Llei en el Congrés dels Diputats sol·licitant la retirada d'este avantprojecte de Llei Orgànica amb què el PP pretén revisar la legislació vigent a Espanya sobre salut sexual i reproductiva i interrupció voluntària de l'embaràs per al seu debat en el Ple.

Així mateix, hem sol·licitat la convocatòria extraordinària de la Comissió d'Igualtat del Congrés, perquè comparega la ministra de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat, i la convocatòria d'una sessió extraordinària i monogràfica del Ple del Congrés, per a tractar l'assumpte en profunditat.

De la mateixa manera, els diputats i diputades valencians pertanyents al grup socialista en Les Corts, han presentat una Proposició No de Llei urgent sol·licitant a la cambra autonòmica que es mantinga l'actual llei.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta per a la seua consideració i aprovació pel Ple els següents

ACORDS

1. Reconeixem el dret a una maternitat lliurement decidida, la qual cosa implica, entre altres coses, que les dones decidisquen sobre el seu embaràs i que aquesta decisió conscient i responsab le siga respectada.
2. Sol·licitem al Govern d'Espanya la retirada de l'avantprojecte de reforma de la llei de l'avortament anunciada pel ministre Gallardón i rebutgem la regressió que suposaria la seua aprovació.
3. Traslladar els següents acords al President del Govern d'Espanya, al Ministre de Justícia i al Congrés dels Diputats. “

Suscitant-se debat es produeixen les següents intervencions:

El senyor alcalde manifesta: Pablo?

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: la moció que acabem de presentar que anem a parlar o discutir ara en estos moments fa referència, nosaltres pensem que encara que jo siga home, que és un dret. L'avortament ha de ser un dret per a les dones, elles el tenen ahí si volen el gasten i si no volen no el gasten. És dir, és decisió pròpia, individual de la persona que el tinga d'exercir en eixe moment, pense que les situacions familiars, personals i socials de la persona són concretes i cadascuna s'ha d'adaptar a la decisió que prenga en eixe moment. I estic segur que la persona, la dona que decideix prendre el pas de l'avortament no ho fa per gust. Pense que és una decisió que sempre li ha de costar. Primer perquè pot afectar a la salut i psicològicament també les pot afectar. Nosaltres creiem que és un dret que deu estar allí i qui vullga tindre l'opció d'agarrar-lo que l'agarre i qui creu que realment és immoral que practique la moralitat o immoralitat dins de sa casa i que deixe que els altres practiquen la moralitat o immoralitat dins de l'altra casa. És un dret que crec que haurien de tindre totes les dones.

El senyor alcalde manifesta: Paco?

El Sr. José Francisco Muñoz Mascarell, del grup Plataforma la Font, manifesta: és una moció problemàtica. Ahí ara Pablo, no per fer polèmica, estic en el meu terreny, no estic en números que potser en números sé menys. Solament dos coses. Vaig a dir per últim la postura de Plataforma abans de votar perquè vaig un poc a justificar el que ha sigut una proposta o una moció molt deliberada per part nostra en el partit i que és calenteta. Per tant, dins del PP encara no ho tenen clar perquè sabem que encara és un avantprojecte o igual potser dins del PSOE també hi ha problemes, per exemple vegem que en Catalunya no està clar. No? És dir tots els partits no tenen perquè estar al cent per



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

cent. Per tant, dic que en Plataforma no hem estat d'acord al cent per cent. I solament vull dir una cosa. Jo personalment vaig a parlar no en nom del partit perquè el partit dirà el que tinga de votar i prou. Abans he votat una moció que ha presentat el Bloc del tema de les residències perquè moralment i perquè com ha dit Pablo a tots ens afecta i no podia votar mai de la vida en contra i he votat a favor. En este tema si jo votara a favor de l'avortament, la meua germana no l'haguera coneguda i és el millor que ha passat en ma casa. Per tant, una persona ben nascuda i que tinga un problema d'eixe tipus mai pot estar a favor de l'avortament per un problema de naturalesa psíquica. I ara entre ja no en temes personals sinó en temes de metge. És dir, en Espanya en els últims deu anys hi ha gent que ací no ho sap, mira com si estiguérem en una classe, és el país que més ha augmentat el número d'avortaments en Europa. Ha augmentat un setanta per cent en els últims deu anys els avortaments. Un setanta per cent, som els líders, darrere de nosaltres ve Holanda amb un cinquanta per cent i darrer Bèlgica amb un quaranta, quaranta-cinc per cent. En Espanya s'han fet en el dos mil onze, dos mil dotze, cent deu, cent vint mil avortaments. Noranta per cent d'allò que les dones han al·legat per a avortar en esta nova llei que està preparant el PP encara existeix. És dir, el noranta per cent de les dones quan van a avortar han al·legat que és un problema psíquic que el portar endavant l'embaràs, és dir tindre el xiquet, i no parlem ara de problemes del xiquets psíquics, ara fins hui qualsevol dona que estiga embarassada i vullga avortar mentre que estiga embarassada de menys de catorze setmanes ve al centre de salut i diu al metge vull avortar, on pus anar? I el metge no li ha de dir absolutament res. Això que deia Pablo que hi ha una controvèrsia dins dels metges en el tema de la moralitat. Si jo informe o no informe perquè estic a favor o no en contra. I dins dels quatre principis d'un metge no entrava el no contemplar el dret del no nascut. I per tant dins d'esta controvèrsia han entrat els col·leges de metges dient el que convenia i el que no convenia, i hi ha gent que ha fet cas o no. Personalment a nivell de llei jo estic obligat ve una dona i diu vull avortar dins de les catorze setmanes la meua obligació és dir-li el que ha de fer. Ara el que es pretén és dins dels tres motius que hi havia per a l'avortament perquè la llei s'ha canviat fins ara dos voltes en època de Felipe González i una posterior amb Zapatero, este que tenim és el tercer canvi de llei, dins d'eixes dos lleis hi va haver un consens en el tema de Felipe González on hi havia tres supòsits i tots els partits es van posar d'acord i estaven a més de la violació i del risc de la dona, estava el de malformació físiques o psíquiques del xiquet. Torne a repetir que si jo tinc un xiquet que pot estar físicament o psíquicament pot nàixer malament puc al·legar motius psicològics com a dona i podré avortar en la nova llei igual, a no ser que es modifique perquè és un avantprojecte, puc avortar igualment a ara. I torne a repetir que és el noranta per cent de les dones que han avortat en Espanya dins d'eixos cent vint mil avortaments, el noranta-cinc per cent. És dir, quasi totes les dones al·leguen no és que m'han violat, no és que tinc massa xiquets, no és que no tinc diners. No, problemes psicològics. Eixe supòsit entra dins del risc de la dona. Pràcticament, t'ho dic Pablo per si no ho haves vist, no ho saps, és un recordatori, no és de fer cap crítica, existirà igual, simplement la llei de moment si es fa perquè hi ha un avantprojecte, diuen que el problema d'un xiquet que tinga una minusvàlua no entrarà com a motiu per a avortar però dient la mare problemes psíquics podrà avortar igualment. Quin problema tenim que estàvem debatent en el partit? Que Espanya és el país número u d'Europa que menys ajuda té a la família i moltes voltes jo veig que volen avortar i com no tenen ajudes a voltes avortar és una solució molt fàcil. I una altra cosa, el país d'Europa de menor natalitat és Grècia, Portugal i Espanya. Ens ha vingut de la Comunitat Europea una normativa que jo tinc i que vosaltres també podeu tindre encoratjant en Espanya el naixement de xiquets perquè resulta que és un país vell i que en el tema de les pagues quan es jubilem estem entrant més en gent que cobra que en gent que paga. Per tant, això nosaltres ho vam debatre ahir i al final com nosaltres tenim d'acontentar-nos entre tots nosaltres vam dir ni blanc ni negre, Plataforma que s'abstinga. El vot de Plataforma s'abstindrà dient el que he de dir a títol personal com a portaveu de Plataforma es va parlar de tot això però entenem la postura que diu Pablo que ha una dona no se li deu de dir si ha de parir o no ha de parir, però al mateix temps dins de les nostres propostes diem que una dona abans d'arribar a la disjuntiva de si ha de parir o no deuria d'agarrar mètodes anticonceptius, no quedar-se embarassada i si a nivell personal vol al·legar que té la possibilitat de tindre un filla amb malformacions pot al·legar el problema psicològic i podrà avortar igualment. Però si no canvia l'avantprojecte de llei pense que el supòsit de malformacions en un xiquet no va a contemplar-se. I torne a repetir que si jo abans he votat una cosa de les residències per un tema personal no puc votar mai a favor d'un avortament perquè una persona siga minusvàlida i m'agradaria dir que els companys d'ací de ple entenguen la meua postura personalíssima i que em respecten un poquet la meua decisió. No ho dic per res, a mi no m'importa la polèmica i començar a debatre però m'agradaria que no entràrem en el debat personal meu i que diguen a nivell del que vullguen però no en un tema personal. Ho agrairia moltíssim perquè anem a entra en temes molt personals i a mi en este moment en el ple no m'agrada posar-me mai ploró perquè són coses que cadascú ha de plorar com diu Pablo en sa casa però mai en públic. Gràcies.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: vaig a vore si dic dos o tres cosetes. Primera per sort no anem a decidir ni en quins supòsits ni quins terminis simplement estem demanant al ministre que retire la llei i jo almenys vaig a demanar que la retire per un argument molt simple, i corregiré a Paco en una coseta. Quan es va aprovar la primera llei que va aprovar Felipe González el partit popular la va portar al Constitucional, el Constitucional va decidir que era constitucional per tant el Partit Popular va assumir que els supòsits etc. Eren constitucionals. Després es va fer una segona llei que va fer Zapatero i que el partit Popular ha portat al constitucional i que encara no ha resolt. La raó per



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

la qual jo li demane que s'espere. Si la llei de Zapatero era inconstitucional que podria ser-ho, sense fer res tornariem a la llei anterior. La llei de Zapatero és constitucional estem en allò que diu Pablo, cadascú en sa casa fa el que vol. I per tant la moral personal i l'ètica personal és personal i no tens perquè imposar-la a ningú. Per això jo ho vaig dir en la comissió i ho dic ara, jo no em veig en cor de fer una llei de l'avortament. Ho sent molt, no em veig en cor ni en coneixements. El que sí que tinc clar és que políticament és un error fer una llei quan el constitucional ha de donar doctrina sobre una llei anterior. Ja he dit no soc metge, no soc economista però de política sé alguna cosa i eix és la veritat. Per tant, no es pot fer una llei conforme volen fer ara igual abans de tot ix una doctrina que és contraproduent amb eixa nova llei. No té trellat. I després una cosa que ho sent molt, però avortar no és gens fàcil. Ho tenen fàcil i avorten, no. La dona que avorta té molts problemes i al final decideix avortar, però no això de la decisió més fàcil és avortar. Ho sent molt no soc dona però no ho puc consentir.

El senyor alcalde manifesta: després de sentir el que hem sentit jo també he d'exposar una postura. Tenint en compte que Miquel sap molt de política perquè es dedica això.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: sé alguna cosa.

El senyor alcalde manifesta: tenint en compte que Miquel sap molt de política. En un moment jo recorde que ací en este ple vam intentar, probablement en una mala decisió, xè perquè no votem que no a la no inclusió en l'ordre del dia d'una moció i Miquel amb molt bon criteri va dir quin mal hi ha en parlar d'això. No hi ha cap mal. Això és democràcia. Per tant, vos diré el mateix. És dir, tot el que s'ha parlat em pareix tot lícit i tot correcte. Jo proposaria dos modificacions una efectivament amb els acords i reconeixem el dret a una maternitat lliure, decidida, la qual cosa implica entre altres coses que les dones decidisquen però no a qualsevol preu. I segon sol·licitem al govern d'Espanya que intente fer una llei si no retira l'avantprojecte consensuada amb tots els partits, que tampoc hi ha cal mal que tirem avant un avantprojecte i que comencem a parlar del tema i arribar a un acord tots els partits perquè efectivament si en estos moments es vol canviar hi ha un sector de la societat que probablement no estiga d'acord amb el que hi ha hui en dia. Per tant, jo demane una modificació i que nosaltres a esta en concret votarem que no. Però conforme va dir Miquel en el seu moment quin mal hi ha en parlar d'açò? Clar i no a qualsevol preu. Paco ha comentat que efectivament hi ha moltes coses que no són fàcils i que les dones no avorten aixina per avortar, però tampoc podem consentir com no està en estos moments que en qualsevol moment del seu embaràs avorten. Això tampoc podem consentir. Per tant, jo crec que és bo que es parle perquè quan més es parla més coses hi ha damunt la taula, i que intente arribar a un consens i que es faça una llei consensuada. Si vos pareix votem la modificació que jo propose.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: quina modificació?

El senyor alcalde manifesta: t'ho acabe de dir. En els acords dir reconeixem el dret d'una maternitat lliure i decidida la qual cosa implica entre altres coses que les dones decidisquen sobre el seu embaràs però no a qualsevol preu. En compte de en aquesta decisió conscient i responsable siga respectada.

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: jo no.

El senyor alcalde manifesta: em pareix molt bé. I després sol·licitem al govern d'Espanya la retirada de l'avantprojecte que això no s'anul·le sinó sol·licitem al govern d'Espanya que en l'avantprojecte procure una llei consensuada en tots els partits.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: jo torne a repetir, consensuada o no consensuada, jo crec que l'ha de retirar fins que hi haja doctrina del constitucional.

El senyor alcalde manifesta: cadascú té una opinió. La qüestió està ahí. Si algú proposa una altra cosa? Jo propose eixes dos.

El Sr. José Francisco Muñoz Mascarell, del grup Plataforma la Font, manifesta: nosaltres com a Plataforma si haguérem de presentar alguna cosa jo posaria solament un punt. Que s'unisquen partits i que hi haja anàlisis polítics, científics i jurídics sobre l'avortament. Punt i final. Polítics, científics i jurídics. Per què? Perquè per exemple, no ho havia dit abans, la OMS, la ONU i el parlament europeu ens aconsellen als polítics a disminuir el número d'avortaments. El consell d'estat de la llei d'avortament dos del dos mil deu diu que s'ha d'orientar la protecció de la maternitat no el foment de la interrupció de l'embaràs i després el que m'ha enviat el col·lege de metges a mi és que el metge, l'acte metge és previndre, curar, rehabilitar i paliar. Diu no li correspon informar on i quan realitzar els



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

avortament. Això dit pel col·lege de metges i que molts metges entren en el conflicte ètic i per això simplement ara llegint-ho el que adés havia dit potser no en les paraules correctes. Però jo des del meu punt de vista que heu de saber que en el mateix moment que hi ha la unió de l'espermatozoide que fecunda l'òvul i es forma una cèl·lula que es diu el zigot i que a partir d'ahí ve l'embrió, des d'eixe mateix moment científicament hi ha vida. Cadascú que pense el que vullga. Hi ha vida. I després, la dona que avorta em sap molt de mal per ella, per això dic entra en un conflicte personal, metge i emocional, perquè quan una dona avorta, bé les dones que hi ha, estan diagnosticades i vos puc donar informació catorze patologies. La majoria psiquiàtriques a la dona que avorta, estudiades en ressonància i que en el journal psiquiàtric del dos mil set diu que s'han estudiat dones que han parit i dones que han avortat i que en l'hipocamp que és una zona del cervell hi ha problemes psiquiàtrics en les dones que han avortat. Una problemàtica molt greu a la dona que avorta. Per tant la que vullga avortar no hi ha cap problema no vol tindre xiquets al·lega problemes psiquiàtrics, no és precis que una llei diga no pots avortar perquè si vol avortar la dona continuarà avortant el que passa és que haurà d'al·legar un problema personal psiquiàtric dins dels supòsits que hi haurà. Com ahí ja entra el que ja et dic com diu Miquel és un tema tan problemàtic si jo tinguera de canviar la moció i proposar alguna cosa jo diria al govern anàlisis polítics dels partits, anàlisis científics a vore els científics, els metges què és el que diuen, i anàlisis jurídics perquè no podem anar en contra del tema jurídic en una cosa que és il·legal. Però és que són tres paraules, anàlisis polítics, científics i jurídics. Que jo si entra això estarem a favor d'eixa moció, si entren qualsevol modificació en que continua havent avortament la postura de Plataforma és l'abstenció. Dins del nostre grup, quatre que som, no ens aclarim. Com tenim que intentar convèncer a tots? Impossible.

El senyor alcalde manifesta: vist el que diu en estos moments Plataforma i vist que efectivament el portaveu del PSOE, Pablo ha dit que en la primera no estava conforme en tot, jo proposaria, canvie la modificació. Reconeixem el dret a una maternitat lliurement decidida. Punt. Sol·licitem al govern d'Espanya que en l'avantprojecte procure al final fer una llei consensuada amb els anàlisis i els estudis, Paco?

El Sr. José Francisco Muñoz Mascarell, del grup Plataforma la Font, manifesta: polítics, científics i jurídics.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: jo acceptaria això si dius sol·licitem al govern d'Espanya que retire l'avantprojecte i que en faça un nou en consens.

El senyor alcalde manifesta: quin mal és parlar d'això?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no és un mal. És que si hi ha un avantprojecte ja no es pot parlar a tot cas a les corts que és on s'aprovaria l'avantprojecte.

El senyor alcalde manifesta: però l'avantprojecte es pot modificar.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no. Si este ja està presentat l'única cosa que pots fer és retirar-lo i presentar-ne un nou consensuat.

El senyor alcalde manifesta: quants avantprojectes s'han presentat i després la llei final és completament diferent?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: aleshores no has de demanar res al govern d'Espanya. Has de demanar als partits polítics que estan en el parlament que modifiquen l'avantprojecte.

El senyor alcalde manifesta: i per què?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: perquè la dinàmica política és aixina. El govern proposa una llei tancada.

El senyor alcalde manifesta: que modifiquen l'avantprojecte.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no.

El senyor alcalde manifesta: no? Si ho acaba de dir vosté ara.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no ho entén. El govern proposa un avantprojecte.



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

El senyor alcalde manifesta: tu vols que el retire, jo vull que el modifique.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no. El govern si el modifica l'ha de retirar prèviament perquè ja l'ha presentat.

El senyor alcalde manifesta: això ja s'apanyarà ell.

El Sr. José Escrivá Andrés, del grup popular, manifesta: si haguera volgut que s'haguera aplicat no ho haguera fet mitjançant llei, ho haguera fet mitjançant real decret.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no pot fer això perquè és una llei que s'ha d'aprovar en les corts.

El Sr. José Escrivá Andrés, del grup popular, manifesta: no. La iniciativa no la porta i després pel que estem parlant la llei no és, és allò de la destipificació d'allò que són els delictes.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: ja dic que jo no em veig en cor de fer una llei de l'avortament. Jo vos he dit hi ha un avantprojecte que és com és. Que ni tan sols entre a valorar-lo. El que dic és que retiren l'avantprojecte. Per què? Perquè hi haurà una doctrina del constitucional dins de cinc, sis o set mesos.

El senyor alcalde manifesta: s'ha presentat l'avantprojecte perquè tire endavant?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: l'avantprojecte ja està presentat.

El senyor alcalde manifesta: eixe avantprojecte es pot modificar?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no.

El senyor alcalde manifesta: si no es pot modificar s'acabarà igual?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no. Escolta, red.. escolta. A vore, el govern proposa una llei tancada i va al parlament i el parlament la pot canviar. Si el parlament no la canvia la pot canviar el senat, si el senat no la canvia la pot tornar a canviar el parlament, que s'ha de votar tres voltes. Però, l'avantprojecte no el pot donar consensuat perquè ja l'ha donat.

El senyor alcalde manifesta: i quin mal hi ha en parlar sobre eixe avantprojecte?

El Sr. José Escrivá Andrés, del grup popular, manifesta: no. Es parlarà en el parlament.

El senyor alcalde manifesta: i quin mal hi ha en parlar sobre eixe avantprojecte?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: jo preferiria que es retirara eixe avantprojecte i que es parlara en el parlament quan hi haja doctrina del constitucional. Això és el que t'estic dient. I respecta el que dic.

El senyor alcalde manifesta: està dient el contrari del que va dir ací.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no perquè tu no pots fer un avantprojecte si d'ací tres mesos hi haurà una doctrina del constitucional que posar és contradictòria amb eixe avantprojecte. I més quan és el mateix partit popular qui el va portar al constitucional dient que siga el constitucional qui ens done doctrina. Perquè si ells no hagueren volgut això era molt fàcil dir Zapatero tu aprova el que vullgues perquè nosaltres quan podem ho canviarem. Això ha passat moltes voltes i passarà en moltes lleis. Com la de l'educació que no la van portar al constitucional i ara l'han canviada.

El senyor alcalde manifesta: ja està.



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no, no està. Ara estan fent un avantprojecte i una cosa que anirà a les corts, que es debatrà a les corts i ara no es canviarà i després eixirà una doctrina del constitucional que potser ho canviarà tot. Per tant, jo entenc que no és de lògica. I punt. Ara volem rebolicar l'embolic, envieu-ho.

El senyor alcalde manifesta: el que no volem és traure les coses de context perquè efectivament pareix ser que és el que diu vosté o no hi ha res. Per tant, mantinc la meua modificació.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: el camí de la llei és el que és. Tu vols embolicar, embolica. Un avantprojecte es dona tancat. Les corts el poden modificar, per suposat. L'avantprojecte es dona tancat i si vols que donen un avantprojecte consensuat hauran de retirar el que hi ha i que en facen un de nou consensuat.

El senyor alcalde manifesta: i que facen una llei consensuada.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: no.

El senyor alcalde manifesta: no vols que facen una llei consensuada?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: tu has dit que facen un avantprojecte consensuat, digues que no el retiren i que en el parlament s'apanyen. Aixina, no vingues marejant-nos el conte que el projecte siga consensuat perquè no és consensuat. Consensuat serà si s'aprova una llei en el parlament.

El senyor alcalde manifesta: doncs que s'aprove una llei consensuada.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: posa-ho ahí.

El senyor alcalde manifesta: que s'aprove una llei consensuada a partir d'eixe avantprojecte. Ja està. Eixa és la proposta. Reconeixem el dret a una maternitat lliurement decidida. Punt. Segon. Sol·licitem al govern d'Espanya que a partir d'este avantprojecte faça una llei consensuada.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: ara és correcte.

El senyor alcalde manifesta: amb les tres paraules.

El Sr. José Francisco Muñoz Mascarell, del grup Plataforma la Font, manifesta: anàlisis polítics, científics i jurídics.

El senyor alcalde manifesta: amb els anàlisis polítics, científics i jurídics. Ok? Val, presente esta modificació. Vots a favor sobre la modificació?

Per part del Sr Alcalde es proposa l'esmena consistent en la modificació del dos primers punts de l'acord que quedarien redactats de la següent manera:

1.- Reconeixem el dret a una maternitat lliurement decidida.

2.- Sol·licitem al Govern d'Espanya que a partir d'aquest avantprojecte faça una llei consensuada en els anàlisis polítics, científics i jurídics.

A continuació es sotmet l'esmena a votació, donant el següent resultat: Vots a favor 5 del Sr. GASPAR PÉREZ FUSTER, Sra. MARIA INES PÉREZ FUSTER, Sr. JOSÉ ESCRIVÁ ANDRÉS, Sr. FRANCISCO SEGUI RUIZ, i Sr. JOSE FRANCISCO MUÑOZ MASCARELL. Vots en contra 5 del Sr. PABLO PUIG DESENA, Sra. PEPA CALAFAT ESCRIVÁ, Sr. JUAN BAUTISTA RIBES ESCRIVÁ, Sr. FERNANDO FUSTER FUSTER, i Sr. MIQUEL FUSTER MONZO.

En produir-se un empat se sotmet de nou a votació obtenint-se el següent resultat : Vots a favor 5 del Sr. GASPAR PÉREZ FUSTER, Sra. MARIA INES PÉREZ FUSTER, Sr. JOSÉ ESCRIVÁ ANDRÉS, Sr. FRANCISCO SEGUI RUIZ, i Sr. JOSE FRANCISCO MUÑOZ MASCARELL. Vots en contra 5 del Sr. PABLO PUIG DESENA, Sra. PEPA CALAFAT ESCRIVÁ, Sr. JUAN BAUTISTA RIBES ESCRIVÁ, Sr. FERNANDO



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

FUSTER FUSTER, i Sr. MIQUEL FUSTER MONZO. Conseqüentment s'aprova pel vot de qualitat del Sr. Alcalde

Suscitant-se debat es produeixen les següents intervencions:

El senyor alcalde manifesta: i ara es vota la inicial més l'esmena. Tot això i ara els acords són amb les esmenes que hem dit que és reconeixem el dret a una maternitat lliurement decidida i sol·licitem al govern d'Espanya que a partir d'este avantprojecte faça una llei consensuada amb els anàlisis polítics, científics i jurídics.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: jo m'imagino que ara Paco

El senyor alcalde manifesta: això ja és qüestió.

El Sr. José Francisco Muñoz Mascarell, del grup Plataforma la Font, manifesta: nosaltres ho hem debatut sobre esta moció, però qui està ací soc jo i tinc de decidir, jo basant-me en la meua consciència i el que m'han dit he de decidir. Jo decidisc que approve el que Plataforma aporta que és anàlisis polítics, científics i jurídics.

El senyor alcalde manifesta: tenint en compte que es posa que reconeixem el dret a la maternitat lliurement decidida.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: és curiós que Plataforma no approve retirar un avantprojecte i approve una llei de l'avortament. Té collons la cosa.

El senyor alcalde manifesta: hi ha una, no? Hi ha una llei de l'avortament. En podem fer una altra.

El Sr. José Francisco Muñoz Mascarell, del grup Plataforma la Font, manifesta: és molt fàcil. Jo preferisc estar d'acord amb la meua consciència que no el que em puga portar a mi personalment d'aplaudiments o devots. La meua consciència ha d'estar sempre ací per dalt de tot el demés. I mentre la meua consciència estiga per dalt, sí Pepa, sí, jo no vaig a votar res en contra de la meua consciència. No tinc ningú al costat que em diu el que he de votar. La meua consciència em diu que es reconeix un dret a l'avortament amb uns anàlisis científics, polítics i jurídics, escolta que no són paraules meues, s'ha tret a nivell de gent que sap més que això, que nosaltres tots els que estem ací i este ple ho aprova no puc estar en contra d'allò que jo presente. Solament faltaria que jo diga blanc i que després vote en contra del blanc. Jo tinc que ser conseqüent amb el que jo propose. Jo la única cosa que demane és que es reunisquen els partits i que analitzen per mediació d'anàlisis polítics, científics, que hi ha gent que sap més que nosaltres i jurídics que hi ha gent que sap més que nosaltres i que decidisquen sobre l'avortament. Jo crec que això no està en contra de tot el que jo he dit fins ara.

El senyor alcalde manifesta: que decidisquen no però almenys que ens aporten informació. Molt bé. Passem a votació?

A continuació es sotmet a votació la proposta d'acord modificada per l'esmena aprovada, donant el següent resultat: Vots a favor 5 del Sr. GASPAR PÉREZ FUSTER, Sra. MARIA INES PÉREZ FUSTER, Sr. JOSÉ ESCRIVÁ ANDRÉS, Sr. FRANCISCO SEGUI RUIZ, i Sr. JOSE FRANCISCO MUÑOZ MASCARELL. Vots en contra 5 del Sr. PABLO PUIG DESENA, Sra. PEPA CALAFAT ESCRIVÁ, Sr. JUAN BAUTISTA RIBES ESCRIVÁ, Sr. FERNANDO FUSTER FUSTER, i Sr. MIQUEL FUSTER MONZO.

En produir-se un empat se sotmet de nou a votació obtenint-se el següent resultat : Vots a favor 5 del Sr. GASPAR PÉREZ FUSTER, Sra. MARIA INES PÉREZ FUSTER, Sr. JOSÉ ESCRIVÁ ANDRÉS, Sr. FRANCISCO SEGUI RUIZ, i Sr. JOSE FRANCISCO MUÑOZ MASCARELL. Vots en contra 5 del Sr. PABLO PUIG DESENA, Sra. PEPA CALAFAT ESCRIVÁ, Sr. JUAN BAUTISTA RIBES ESCRIVÁ, Sr. FERNANDO FUSTER FUSTER, i Sr. MIQUEL FUSTER MONZO. Conseqüentment s'aprova pel vot de qualitat del Sr. Alcalde

Conseqüentment, s'aprova el següent ACORD:

“El Govern ha aprovat en el consell de ministres del 20 de desembre una nova regulació de la Interrupció Voluntària de l'Embaràs (IVE) que serà una de les lleis d'avortament més restrictives del món occidental i, així, Espanya serà el primer país que quan legisla sobre l'avortament retrocedeix. Açò suposa un retorn al passat, fins i tot més enllà de la primera llei de l'any 1985, i que les dones espanyoles tinguen dues opcions, avortar fora d'Espanya si tenen recursos



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

per a això, o bé avortar a Espanya en condicions de clandestinitat amb el consegüent risc per a la seua salut i la seua vida. El Sr. Gallardón ha manifestat que és una llei progressista, tant que només ha comptat amb el suport de l'extrema dreta francesa, el partit de Le Pen.

Les lleis restrictives d'avortament no redueixen el nombre d'avortaments, només incrementen el nombre de dones mortes o que perden la seua salut perquè avorten en la clandestinitat i en condicions insalubres. Si aquesta tan anunciada reforma ix avant és segur que s'estaran llevant dos drets a les dones: el de la lliure decisió i el de la salut.

L'actual legislació, la Llei Orgànica 2/2010, de 3 de març, de salut sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs reconeix a les dones el dret a una maternitat lliurement decidida. El que implica, entre altres coses, que les dones decidisquen sobre el seu embaràs i que aqueixa decisió -conscient i responsable- siga respectada.

Esta Llei garanteix el dret a l'educació i a la salut sexual. Perquè només amb una educació sexual adequada i amb la millora en l'accés als mètodes anticonceptius, podrem previndre de manera més efectiva, especialment en persones joves, les infeccions de transmissió sexual i els embarassos no desitjats i, per tant, el nombre d'IVEs.

L'actual legislació de terminis és la més estesa entre els països de l'entorn europeu, molts d'ells governats per partits conservadors. Si el PP aprova aquesta reforma Espanya serà junt amb Malta, Irlanda i Polònia un dels països més restrictius en la seua regulació de l'avortament, i l'únic que ha modificat la seua legislació per a fer-la més restrictiva.

La llei 2/2010 és una llei que funciona, l'any 2012 a Espanya es van reduir els avortaments un 5% i en la Comunitat Valenciana un 9%. No s'han complert les profecies que auguraven un increment en el nombre d'avortaments, ni s'han produït denúncies per complicacions sanitàries de cap tipus. És una llei que fa la pràctica de l'avortament més segura i equitativa i en facilitar els tràmits perquè es realitze en períodes molt primerencs de la gestació disminueix els riscos associats als avortaments tardans. I com a mostra una dada: l'any 2012, el 72% dels avortaments que es van practicar en la CV ho van fer en les 8 primeres setmanes d'embaràs i el 92% en les primeres 12 setmanes d'embaràs.

És una llei en què la majoria de la població es reconeix, i segons l'última enquesta de Metroscopia una llei de terminis és clarament preferida a una de supòsits com la que pretén aprovar El Govern.

No hi ha raons socials, jurídiques, metgesses, que justifiquen la reforma que planteja el govern, tan sols congratular-se amb els sectors més ultraconservadors i catòlics del nostre país, oblidant el compromís social i democràtic de governar per a la majoria.

Per tot això, els i les socialistes estem disposats a donar la batalla per a frenar la Llei de l'Avortament de Rajoy, per la qual cosa s'ha presentat una Proposició No de Llei en el Congrés dels Diputats sol·licitant la retirada d'este avantprojecte de Llei Orgànica amb què el PP pretén revisar la legislació vigent a Espanya sobre salut sexual i reproductiva i interrupció voluntària de l'embaràs per al seu debat en el Ple.

Així mateix, hem sol·licitat la convocatòria extraordinària de la Comissió d'Igualtat del Congrés, perquè comparega la ministra de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat, i la convocatòria d'una sessió extraordinària i monogràfica del Ple del Congrés, per a tractar l'assumpte en profunditat.

De la mateixa manera, els diputats i diputades valencians pertanyents al grup socialista en Les Corts, han presentat una Proposició No de Llei urgent sol·licitant a la cambra autonòmica que es mantinga l'actual llei.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta per a la seua consideració i aprovació pel Ple els següents

ACORDS

- 1.- Reconeixem el dret a una maternitat lliurement decidida.
- 2.- Sol·licitem al Govern d'Espanya que a partir d'aquest avantprojecte faça una llei consensuada en els anàlisis polítics, científics i jurídics.



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

3.- Traslladar els següents acords al President del Govern d'Espanya, al Ministre de Justícia i al Congrés dels Diputats. “

8.-MOCIÓ BLOC COMPROMÍS PER LA RECUPERACIÓ DEL DEUTE HISTÒRIC DE L'ESTAT AMB LA COMUNITAT VALENCIANA ACUMULAT PER L'INFRAFINANÇAMENT AUTONÒMIC DURANT 2002-2012

Es dona lectura a la proposta d'acord.

Suscitant-se debat es produeixen les següents intervencions:

El senyor alcalde manifesta: Miquel?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: simplement com la majoria de les vegades nosaltres estem sempre al mateix lloc. Fa temps demanem dient que la comunitat valenciana infrafinçada ha generat un problema de deute, que eixe deute és molt més major perquè a més està molt mal governada però si el problema del deute no haguera estat potser haguera sigut menys el deute total. Sense anar més lluny hui ixen unes declaracions del síndic de comptes de la Generalitat que diu el mateix. De la Generalitat no, realment és de València, no és depenent de la Generalitat. Diu el mateix. Des de fa vint anys que ells està denunciant que tenim infrafinançament en educació i en sanitat i que vint anys d'amuntegar el muntó en este cas tretze mil milions. A vore si per fi es paga. És curiós que sempre ho demanen els que no governen perquè ha passat aixina governava un partit en Madrid i un altre en València i s'ho demanaven indistintament. Ara que el mateix partit sembla que coincideix en la voluntat, el mateix president Fabra va estar demanant això en Madrid, sumem-nos tots a vore si per fi s'aconsegueix una cosa que realment és justa. Tampoc és demanar més sinó es demana un finançament just.

El senyor alcalde manifesta: Pablo? Paco? Nosaltres efectivament votarem a favor perquè no tindria cap sentit demanar-ho quan estava Zapatero i ara quan està Rajoy no demanar-ho. Per tant anem a demanar-ho igual. Passem a votació? Vots a favor?

Finalitzat el debat se sotmet la proposta d'acord a votació, donant el següent resultat: Vots a favor 10, del Sr. GASPAR PÉREZ FUSTER, Sra. MARIA INES PÉREZ FUSTER, Sr. JOSÉ ESCRIVÁ ANDRÉS, Sr. FRANCISCO SEGUI RUIZ, Sr. PABLO PUIG DESENA, Sra. PEPA CALAFAT ESCRIVÁ, Sr. JUAN BAUTISTA RIBES ESCRIVÁ, Sr. FERNANDO FUSTER FUSTER, Sr. JOSE FRANCISCO MUÑOZ MASCARELL i Sr. MIQUEL FUSTER MONZO. Conseqüentment s'aprova per unanimitat.

Conseqüentment, s'aprova el següent ACORD:

Les comunitats autònomes tenen un sistema de finançament asimètric, en el qual conviuen dos règims diferents: el foral (País Basc i Navarra) i el de règim comú (resta de Comunitats Autònomes.).

Aquest sistema de finançament i la seua aplicació posen en dubte el compliment de la pròpia llei de finançament autonòmic (LOFCA) en quant als principis d'igualtat i suficiència, la qual indica que “...*el sistema de ingresos de las comunidades autónomas [...] deberá establecerse de forma que no pueda implicar, en ningún caso, privilegios económicos o sociales*”. Igualment amb el sistema de finançament actual i la seua aplicació sobre la Comunitat Valenciana es vulnera la pròpia Constitució que assenyalava que “*L'Estat garanteix la realització efectiva del principi de solidaritat consagrat en l'article 2 de la Constitució i vetllarà per l'establiment d'un equilibri econòmic adequat i just entre les diverses parts del territori espanyol...*”

Amb les dades disponibles de liquidacions dels sistemes de finançament autonòmic es podria qüestionar el compliment de la LOFCA i de la Constitució, no sols per la diferència de finançament entre comunitats forals i de règim comú, sinó també per les diferències existents entre les pròpies comunitats de règim comú.

En concret, les dades permeten realitzar una adequada comparació entre les comunitats de règim comú durant el període 2002-2012, anys en què totes elles assumeixen unes competències semblants. El càlcul de l'infrafinançament patit per la Comunitat Valenciana respecte a la mitjana de Comunitats Autònomes. de règim comú ha estat objecte d'un informe amb el títol *Criterios y propuestas para un nuevo sistema de financiación autonómica*, elaborat per una Comissió d'Experts per encomanda de les Corts Valencianes. Aquest informe quantifica en **13.449 milions d'euros** l'infrafinançament patit durant el període 2002-2012, una xifra que ha sigut



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

avalada també per l'*Informe sobre la deuda, déficit y financiación de la Comunidad Valenciana. Propuesta de bases para un nuevo sistema de financiación autonómico*, realitzat per la Comissió d'Economia de l'Alt Consell Consultiu de la Comunitat Valenciana.

La Generalitat Valenciana té un elevat deute públic i el principal creditor és el Govern d'Espanya mitjançant el Fons de Liquiditat Autonòmica (FLA) i el Fons de Proveïdors.

Constatat i fet el peritatge de l'infrafinançament acumulat, és urgent una actuació immediata que reconduïska eficaçment la situació cap a la solució dels greus problemes financers de la Comunitat Valenciana. Per tant, l'estabilitat i la supervivència de l'autogovern valencià passa, sens dubte, per dos vies per les quals s'han de treballar: Per una banda, la recuperació del deute històric que té l'estat amb la Comunitat Valenciana i, per l'altra, un nou sistema de finançament autonòmic que no ens castigue ni discrimine i que ens permeta assolir el compliment de tots els serveis que ens atorga eixe autogovern.

Des de Compromís, com a formació valencianista, entenem que aquest tema és prioritari, no només perquè afecta la solvència financera de la Generalitat, sinó també al nostre benestar i capacitat d'autogovern. Per això, el Grup Parlamentari de Compromís ha presentat una proposició de llei a les Corts per reclamar aquest deute injust.

Es per això que es demanen els següents

ACORDS

PRIMER. L'Ajuntament de LA FONT D'EN CARRÒS mostra el seu suport a la Proposició de Llei de la recuperació del deute històric de l'estat amb la comunitat valenciana acumulat per l'infrafinançament autonòmic durant 2002-2012.

SEGON. L'Ajuntament de LA FONT D'EN CARRÒS insta a les Corts Valencianes i al Consell que reclamen legislativament els 13.449 milions d'euros, en concepte de Deute Històric de L'Estat Espanyol cap a la Comunitat Valenciana acumulat per l'infrafinançament autonòmic durant el període 2002-2012.

TERCER.- L'Ajuntament de LA FONT D'EN CARRÒS demana que per a la reclamació d'aquest deute es cree una Comissió mixta Consell-Corts Valencianes integrada pel Conseller d'Hisenda i un representant de cada Grup Parlamentari de les Corts.

QUART.- l'Ajuntament de LA FONT D'E CARRÒS demana que el mecanisme de compensació del deute a les arques públiques valencianes, que serà objecte de la negociació amb el Ministeri d'Hisenda, s'haurà de concretar abans de l'entrada en vigor del nou sistema de finançament de les Comunitats Autònomes, previst a la LOFCA.

CINQUÉ : Comunicar al Ministeri i a Les Corts Valencianes.”

9.- CONTROL ORGANS DE LA CORPORACIÓ : MOCIONS ,PRECS I QUESTIONS (art.46.2.e LBRL)

El senyor alcalde manifesta: Pablo?

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: hi ha un contenidor de ferro on crec que guarden no sé si és el material que estan guardant els del gas natural allà a l'escampat que està al costat del parc Jaume I. Sobretot això passa més els dies de mercat el trànsit es desvia pel carrer serra de Mariola, abaixa pel carrer Beneteixir i va a creuar, han canviat ara el sentit dels que van com si s'anara a buscar el jardí i ja abaixa pel carrer Beniflà. Ahí, m'ho va comentar una persona, el que passa és que sempre que he passat per ahí vaig caminant o he anat a córrer i no m'havia donat compte i sí que és veritat que si eixes d'eixe cantó i contenidor eixe de ferro està a un pam de la vorera i si aparquen un cotxe davant, per a eixir el morro per a creuar recte tens d'eixir molt el morro i si el que abaixa o puja cap amunt va una miqueta fortet quan agarra la corba fa una miqueta de por i em van dir això tapa perquè són quasi dos metres i mig d'altura i tapa molt la visibilitat per a eixir. Sobretot só els dimecres i els dissabtes que és quan .

El senyor alcalde manifesta: entenem si és aixina perquè jo no m'he fixat.

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: m'ho van comentar a mi i la veritat el tros de ferro es veu però no me n'havia adonat que estava tan cap a la carretera. Està a un pam.



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

El senyor alcalde manifesta: es pot posar si es creu convenient en la parcel·la esta on no hi ha trànsit. La parcel·la de darrere.

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: es veu que solament tirant-ho un metre perquè deixe una miqueta de visibilitat per als que vagen al cantó com justament pugen cap amunt, aparquen al cantó i es veu que no té visibilitat. Una altra cosa que ens havien comentat era, nosaltres ja ho vam comentar també en juny, juliol, el caos de les obres del gas que van obrint carrers, obrint carrers, i es veu que no tanquen fins que no tenen prou per a portar la última capa de formigó, deixen tanques, lleven molt de trànsit, estaven ara fent esta part el que és el carrer Ramón y Cajal, carrer sant Ferran, carrer santa Isabel i per ací dalt fent Miguel Hernández, mestre Serrano i el tros del carrer València. Que intentem controlar que no escampen tant l'obra.

El senyor alcalde manifesta: i que vagen tancant-la més a pressa. Això és el que ja s'ha comentat i es continua amb ells parlant d'això.

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: sí es continua igual. El Ramón y Cajal ja l'havien tancat però continuen tres carrers oberts.

El senyor alcalde manifesta: tots sabem que les obres han de molestar. Jo ho sent molt però és aixina.

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: ja ho sé que han de molestar però si tu comences un carrer intenta acabar-lo perquè al final a qui molestes sempre són als veïns.

El senyor alcalde manifesta: als veïns. Normal.

El Sr. Pablo Puig Desena, del grup socialista, manifesta: i ja està. De moment estes dos.

El senyor alcalde manifesta: Paco?

El Sr. Fernando Fuster Fuster, del grup socialista, manifesta: en el llibre de resolucions hi ha la comunitat de regants una disciplina urbanística en el camí de la Foia. Què és el que han fet?

El senyor alcalde manifesta: anem a vore. La comunitat de regants tots sabem com ha actuat, sobretot l'obra, l'empresa que ha treballat l'obra de la comunitat de regants. Li vam comentar efectivament en el moment que haja de fer, no hi ha cap de problema, en el moment que tinga d'obrir un camí i que no deixara passar, que ho comunicara i que demanara llicència. Com tot veí. Res. Fa el que li ha donat la gana i li hem obert un expedient.

El Sr. Fernando Fuster Fuster, del grup socialista, manifesta: és el degoteig, no?

El senyor alcalde manifesta: sí. Es va rebentar el degoteig i en compte de almenys comunicar-ho perquè la policia sàpiga que ahí hi ha un forat que han de reparar, que han de tallar el camí. De cop i volta ve una màquina, no s'avisava a ningú, el forat està allí fet, ni ho senyalitza ni res, d'alguna manera els hem de parar els peus. No acceptem de cap manera que facen el que els dona la gana conforme han fet des del primer dia. En qualsevol obra que no es demane permís, i serem tot el flexible que tinguem de ser, i reconeixem que efectivament quan hi ha un rebentó s'ha de reparar en seguida però el problema és que no es repara en seguida, igual està quatre i cinc dies, no demanen permís, de cop i volta venen, no avisen a ningú, fan un forat enmig del camí, sense demanar ni part ni quart i després t'ho deixen conforme els dona la gana. Tenim d'obrir expedient perquè una persona obri una xanca enmig del carrer tenim d'exigir-li que ho deixe igual de com ho ha agarrat. Eixe és el cas.

El Sr. José Francisco Muñoz Mascarell, del grup Plataforma la Font, manifesta: nosaltres solament dos cosetes per a tindre en compte per un altre ple. Una. Ja vam comentar en el parc Tirant i Carmesina que les faroles no feien llum en la vorera, vegem que ja s'ha netejat però hi ha alguna farola, he anat per la nit a vore-ho, com s'ha llevat d'enmig i no de baix, la boja de baix de l'arbre la farola no aplega a il·luminar bé la vorera. Això ho vaig vore per la nit. I després ja comentarem perquè és una proposta que farem directament d'alcaldia que hi ha algun carrer que ens agradaria la possibilitat de canviar la direcció perquè els cotxes a l'hora d'entrar o eixir del poble donar l'entrada o eixida més ràpida en compte de pegar la volta per tot el poble. Ja li ho presentarem, ja li ho passarem, i si li pareix bé ho estudia.



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

El senyor alcalde manifesta: bé. En contestació a estes dos coses. Efectivament vaig estar mirant jo la poda que s'havia fet i si vos pareix bé la mateixa proposta que crec que és lògica, ahí baix al carrer de la circumval·lació cap a Oliva, si no m'enganye hi ha quatre arbres entre farola i farola, si no m'enganye. I per tant, vist la possibilitat i el potencial de créixer d'estos arbres. M'he fixat també en València també són mal·leables que vol dir els talles com els talles ho aguanten tot. Jo vaig pensar en eixe moment i si voleu ho apliquem, en compte d'haver quatre arbres entre farola i farola, podríem deixar els dos arbres perquè entre farola i farola, la configuració és la següent, farola, arbre, arbre, banc, farola, arbre, arbre, farola. M'heu entés? M'heu seguit? Farola, arbre, arbre, banc, arbre, arbre, farola. Jo proposaria que els dos arbres que estan al costat de la farola que es llevaren. Perquè? Perquè eixos arbres tenen la suficient potència per a cobrir d'ombra tot el que hi ha lloc, crec que eixos arbres no són els adequats per estar allí però, una quantitat verda que tenim allí gran fins que no hi haja una millor solució jo crec que es pot retallar, i a més retallar-se molt, tindria molt de manteniment, però bé, si s'han de retallar es retallen. Si vos pareix bé, directament, jo ho he pensat i em pareix una bona solució. Els dos arbres que estan al costat de la farola s'eliminen i efectivament això sí que li donaria la llum tant a la circumval·lació com al camí, com al carrer. I a més també compliria crec jo les dos funcions que poden tindre uns arbres d'eixe tipus. L'ombra i la barrera acústica. Per tant, si vos pareix bé, jo he pensat que eixa seria una bona solució. A no ser que retallem i retallem i sempre tenim problemes amb la farola al costat de l'arbre perquè per poquet que cresquen immediatament invadeixen l'espai de llum de la farola. Per tant, ho deixe obert per a que s'ho penseu i si em doneu l'opinió. Crec que seria una bona solució. En el que és l'entrada segurament s'acceptara i de fet no s'ha obert encara el carrer, com és diu? Jaume I? Blasco Ibáñez. Perquè efectivament està pendent de dos cosetes. El carrer està acabat conforme es va configurar i hi ha dos cosetes que tenen perill. Pot haver perill per a un xicotet xicotet si es fixeu a mà esquerra perquè a mà dreta anant des del carrer Constitució Diputació cap al carrer Beniflà, a mà dreta hi ha tanques de ferro que estan tancades més o menys. Li direm al tècnic municipal a vore si és suficient eixe tancament per a evitar el perill fins que ens contesten, Paco, dis-me el nom d'eixe que ho fa, que no me'n recorde, és de Xixau i Moixú, no li ho hem de comunicar a Xixau i Moixú sinó a l'administrador concursal. Fins que ens conteste l'administrador concursal. Però a mà esquerra hi ha dos forats que podrien ser perillosos perquè efectivament donen lloc al sótano de la finca i el lloc crec que té uns cinquanta o seixanta centímetres.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: i és on seria el supermercat.

El senyor alcalde manifesta: no. Enfront.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: la finca està ben tancada.

El senyor alcalde manifesta: no. La finca baix té dos llocs més o menys aixina. Anem a intentar tancar-ho i a més al mateix temps, intentarem fer, i vos propose que participeu, reparar un poc les direccions perquè seria favorable a tots i tenint eixa opció crec que podrien ser direccions úniques quasi tot, excepte alguna si has de reajustar. Alguna proposta més?

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: jo seguisc recordant-te el solar eixe que cada volta té més escombres.

El senyor alcalde manifesta: sí, sí. No patisques. efectivament estem en això.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: pareix que ho facen en contra meua. Des que he començat a preguntar cada volta hi ha més.

El senyor alcalde manifesta: és de veres i té tota la raó del món. De fet li vaig llegir el viatge passat el tema de la policia, i res, no hem avançat molt. No hem avançat molt. Espere que la policia es decidisca.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: ara hi ha asfalt sec, una muntanya aixina.

El senyor alcalde manifesta: no, l'asfalt, té tota la raó, l'asfalt jo mateixa vaig estar comentant hem avançat un poc perquè hem dit a les empreses que coneixem que hagen aportat i els municipals que esbrinen les empreses que no coneixem que efectivament el que siga escombres que no estiga net que s'ho enduga. També li hem dit el qui vullga deixar allí escombres netes perquè en algun cas a nosaltres ens interessen potser l'asfalt sec que ens aporten una trituradora, que ho triturarem i que ho puguem aprofitar, no com a cudols i com a coses rares, sinó una sorra neta i efectivament l'asfalt sec tots sabeu que si es tritura ben triturat té una bona aplicació. Per tant eixa és la última, això va ser fa tres o quatre dies.



Ajuntament de
La Font d'En Carròs
(VALENCIA)

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: semblava que ho estaven posant ara al solar de les escoles, un poquiu i au.

El senyor alcalde manifesta: el clot de les escoles a la part de baix, si vos n'adoneu hi ha arbres i hi ha soques. Li hem proposat a una empresa que com que a l'empresa l'interessa no portar les escombres netes, lluny, i a nosaltres ens interessaria fer allí una zona plana, d'aparcament amb escombres netes, efectivament això que hem parlat, que arranque les soques i que per a tots estos casos com sant Antoni i estan fent-ho ara perquè sant Antoni ja està ahí i a festes podríem fer un lloc d'aparcament allí baix, sense cap perill per als cotxes però sempre amb escombres netes.

El Sr. Miquel Fuster Monzó, del Bloc, manifesta: omplir fins dalt no. Preparar baix perquè es puga aparcar.

El senyor alcalde manifesta: Sí un toll suficientment ample perquè no hi hagen perills i no hi hagen problemes amb els cotxes que puguen aparcar allí però sí que ens done lloc a aparcar cent o dos-cents cotxes més. Alguna cosa més? No havent res més s'alça la sessió. Bona nit a tots i gràcies per l'assistència

I no havent-hi més assumptes que tractar, i transcrits les incidències ocorregudes durant la sessió, El Sr. President la va declarar acabada a les vint-i-una hores i quaranta-cinc minuts; i als efectes i amb les excepcions de l'Art. 206 i concordants del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim de les corporacions locals, jo, el Secretari, estenc la present i de tot certifique.

L'Alcalde

El Secretari,

Gaspar Pérez Fuster.

Francisco Sanus Vitoria